



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення вченої ради університету
25 червня 2026 року,
протокол № 13

Т.в.о. ректора, голова вченої ради
університету, доктор юридичних наук,
професор



Олег ОМЕЛЬЧУК

25 червня 2026 року

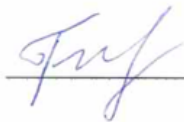
М.П.

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«ДОКАЗИ І ДОКАЗУВАННЯ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ»
для підготовки на другому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти ступеня магістра
за спеціальністю D8 Право галузі знань D Бізнес, адміністрування та право
Освітня програма «Магістр права»

м. Хмельницький
2026

РОЗРОБНИК:

Доцентка кафедри приватного права,
к.ю.н., доцентка



Мирослава ГАРІЄВСЬКА

22 травня 2026 року

Доцентка кафедри приватного права,
к.ю.н., доцентка



Оксана ТРАЧ

22 травня 2026 року

СХВАЛЕНО

Рішення кафедри приватного права
«25» травня 2026 року, протокол № 11.

Завідувачка кафедри,
докторка юридичних наук, професорка
«25» травня 2026 року



Світлана ГРИНЬКО

ПОГОДЖЕНО:

Гарант освітньої програми
18 червня 2026 року



Сергій КРУШИНСЬКИЙ

Декан юридичного факультету,
кандидат юридичних наук, доцент
18 червня 2026 року



Віктор ЗАХАРЧУК

Рішення методичної ради університету
18 червня 2026 року, протокол № 8.

Голова методичної ради університету,
кандидатка наук з державного
управління, доцентка
18 червня 2026 року



Ірина КОВТУН

Обліковий обсяг програми – 1,2 ум.др.арк.

ЗМІСТ

		Стор.
1.	Опис навчальної дисципліни	– 4
2.	Програмні компетентності і заплановані результати навчання	– 4
3.	Програма навчальної дисципліни	– 5
4.	Структура вивчення навчальної дисципліни	– 6
	4.1. Тематичний план навчальної дисципліни	– 6
	4.2. Аудиторні заняття	– 7
	4.3. Самостійна робота студентів	– 7
5.	Методи навчання та контролю	– 7
6.	Схема нарахування балів	– 8
7.	Рекомендовані джерела	– 8
	7.1. Основні джерела	– 8
	7.2. Допоміжні джерела	– 11
8.	Інформаційні ресурси в Інтернеті	– 17

1. Опис навчальної дисципліни

1. Шифр і назва галузі знань	– D Бізнес, адміністрування та право
2. Код і назва спеціальності	– D8 Право
3. Назва спеціалізації	– Немає
4. Назва дисципліни	– Докази і доказування у цивільних справах
5. Тип дисципліни	– вибіркова
6. Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна	– другий
7. Ступінь вищої освіти, що здобувається	– магістр
8. Курс / рік навчання	– перший
9. Семестр	– перший
10. Обсяг вивчення дисципліни:	
1) загальний обсяг (кредитів ЄКТС / годин)	– 3 / 90
13. Мова вивчення дисципліни	– українська.

2. Програмні компетентності і заплановані результати навчання

Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни	Загальні компетентності ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел; ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення. Спеціальні компетентності СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції; СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію; СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.
Програмні результати навчання	РН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи; РН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання; РН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності; РН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції; РН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів; РН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

3. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Поняття та види доказів.

Місце доказів в здійсненні мети і завдань правосуддя. Проблемні питання поняття доказів в науці цивільного процесуального права. Поняття доказів у цивільній справі. Ознаки доказів: нові підходи вчених процесуалістів. Класифікація доказів: наукові концепції вчених-процесуалістів. Електронний документ як доказ в цивільному судочинстві.

Тема 2. Інститут доказування в науці цивільного процесуального права

Поняття і мета доказування в цивільному судочинстві. Суб'єкти доказування та їх класифікація у цивільному судочинстві. Роль суду в доказуванні у цивільному судочинстві. Правила розподілу обов'язків по доказуванню.

Поняття предмету доказування. Факти, що складають предмет доказування у цивільному судочинстві. Обставини, які не підлягають доказуванню.

Стадії процесу доказування у цивільному судочинстві. Збір, подання, дослідження та оцінка доказів.

Забезпечення доказів.

Судові доручення.

Тема 3. Застосування засобів доказування в цивільному судочинстві

Показання свідків як засіб доказування у цивільному судочинстві. Поняття та суть показань свідків. Класифікація показань свідків. Процесуальна форма показань свідків. Відмінності показань свідків та пояснень сторін, третіх осіб та їх представників. Письмове опитування учасників справи як свідків. Процесуальний порядок отримання і дослідження показань свідків. Імунітет свідків. Процесуальний порядок оцінки показань свідків у цивільному процесі.

Письмові докази як засіб доказування у цивільному судочинстві. Поняття, ознаки та види письмових доказів. Порівняльний аналіз письмових доказів з речовими та електронними. Процесуальний порядок збирання та подання письмових доказів. Процесуальний порядок витребування та забезпечення письмових доказів. Процесуальний порядок дослідження та оцінки письмових доказів.

Речові докази як засіб доказування у цивільному судочинстві. Поняття та ознаки речових доказів. Процесуальний порядок подання, дослідження та оцінки речових доказів. Процесуальний порядок повернення речових доказів.

Висновок експерта як засіб доказування у цивільному судочинстві. Поняття та сутність висновку експерта. Види висновків експерта. Співвідношення висновку експерта із висновком спеціаліста та експерта з питань права. Порядок призначення експертизи у цивільному процесі. Вимоги щодо змісту та форми висновку експерта. Процесуальний порядок дослідження і оцінки висновку експерта судом.

Електронні докази як засіб доказування у цивільному судочинстві. Поняття та суть електронних доказів. Види електронних доказів. Подання, дослідження та оцінка електронних доказів. Зберігання та повернення електронних доказів.

Тема 4. Доказування у справах, що виникають з сімейних правовідносин

Докази та доказування у справах про розірвання шлюбу та розподіл спільного майна подружжя.

Докази та доказування у справах про встановлення батьківства. Особливості доказування у справах про позбавлення батьківських прав, про поновлення батьківських прав, про відібрання дитини без позбавлення батьківських прав.

Докази та доказування у справах, які виникають із аліментних зобов'язань (стягнення аліментів на утримання дітей, стягнення аліментів на утримання батьків).

Тема 5. Доказування у справах, що виникають з договірних правовідносин

Загальна характеристика справ, що виникають із договірних правовідносин. Докази та доказування у справах про визнання правочину недійсним. Докази та доказування у справах

про визнання договору недійсним. Докази та доказування у справах, що впливають із договору найму (оренди) майна. Докази та доказування у справах, що впливають із договору позики. Докази та доказування у справах, що впливають із кредитного договору.

Тема 6. Доказування у справах, що пов'язані із правом власності

Загальна характеристика справ, що пов'язані з правом власності. Докази та доказування у справах про визнання права власності. Докази та доказування у справах про зняття арешту з майна. Докази та доказування у справах про витребування майна із чужого незаконного володіння.

Тема 7. Доказування у справах, що виникають із заподіяння шкоди

Загальна характеристика справ, що виникають із заподіяння шкоди. Докази та доказування у справах про відшкодування моральної шкоди. Докази та доказування у справах про відшкодування шкоди, завданої життю та здоров'ю фізичної особи. Докази та доказування у справах про відшкодування шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки. Докази та доказування у справах про відшкодування шкоди фізичній особі, завданої злочином.

Тема 8. Доказування у справах, що виникають з спадкових правовідносин

Загальна характеристика справ про спадкування. Докази та доказування у справах про право на спадкове майно і розподіл його в натурі. Докази та доказування у справах про визнання заповіту недійсним. Докази та доказування у справах про визнання додаткового строку для прийняття спадщини. Докази та доказування у справах про вимоги по боргах спадкодавця.

4. Структура вивчення навчальної дисципліни

4.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин											
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання					
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
			Лекції	Сем. (прак.)	Лабор.	Ін.зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак.)	Лабор.	Ін.зав.	СРС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Поняття та види доказів.	10	2	2	-	-	6	10	-	-	-	-	10
2.	Інститут доказування в науці цивільного процесуального права.	10	2	2	-	-	6	10	2	-	-	-	8
3.	Застосування засобів доказування в цивільному судочинстві.	20	4	4	-	-	12	20	2	2	-	-	16
4.	Доказування у справах, що виникають з сімейних правовідносин.	10	2	2	-	-	6	10	2	1	-	-	6

5.	Доказування у справах, що виникають з договірних правовідносин.	10	2	2	-	-	6	10	1	1	-	-	9
6.	Доказування у справах, що пов'язані із правом власності.	10	2	2	-	-	6	10	1	-	-	-	9
7.	Доказування у справах, що виникають із заподіяння шкоди.	10	2	2	-	-	6	10	1	1	-	-	9
8.	Доказування у справах, що виникають з спадкових правовідносин.	10	2	2	-	-	6	10	1	1	-	-	9
9.	Всього годин:	90	18	18	-	-	54	90	10	6	-	-	74

4.2. Аудиторні заняття

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські (практичні) заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбачених тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в силабусі навчальної дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських (практичних) занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань визначаються в силабусі навчальної дисципліни.

4.3. Самостійна робота студентів

4.3.1. Самостійна робота студентів включає опрацювання завдань до кожної теми та виконання індивідуальних завдань.

4.3.2. Завдання для самостійної роботи студентів, а також порядок здобуття балів за самостійну роботу визначаються в силабусі навчальної дисципліни.

5. Методи навчання та контролю

Під час лекційних занять застосовуються:

- 1) традиційний усний виклад змісту теми;
- 2) слайдова презентація.

На семінарських та практичних заняттях застосовуються:

- дискусійне обговорення проблемних питань;
- вирішення ситуаційних завдань;
- складання окремих видів документів.

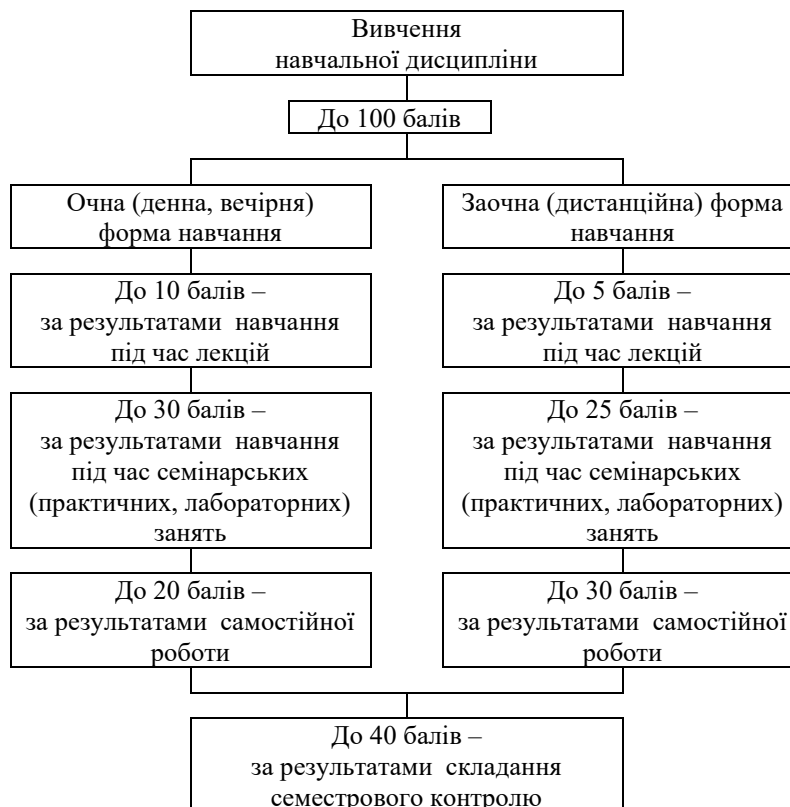
Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни проводиться у формах:

- 1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування студентів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції;
- 2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;
- 3) виконання поточних контрольних робіт у формі тестування;
- 4) складання окремих видів документів за ситуаційними завданнями;
- 5) захист підготовленого публічного виступу.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі заліку. Залікова оцінка виставляється на підставі результатів поточного оцінювання або складання заліку, який проводиться в усній або письмовій формі (в т.ч тестування). У випадку необхідності проведення заліку онлайн, він проводиться в усній або письмовій формі (в т.ч тестування). із застосуванням комп'ютерних технологій в режимі реального часу.

6. Схема нарахування балів

6.1. Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



6.2. Обсяг балів, здобутих студентами під час лекцій, семінарських занять, самостійної роботи студентів визначаються у силабусі з дисципліни.

7. Рекомендовані джерела

7.1. Основні джерела

1. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р., у ред. Закону від 03.10.2017 р. № 2147–VIII. Верховна Рада України. Законодавство URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>
2. Liber Amicorum Вячеслав Комаров. упоряд. Т. Комарова за ред. Т. Комарової. Харків. Право, 2020. 1192 с.
3. Актуальні питання прикладної цивілістики у сфері складання процесуальних документів. Науково-практичний посібник за загальною ред. д.ю.н. професора М.М. Ясинка. К. Алерта, 2015. 814 с.
4. Андрійцьо В. Д. Теоретичні проблеми доказування в цивільному судочинстві України. Монографія. НАН України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького. Ужгород. ІВА, 2014.С. 408.
5. Білоусов Ю. В., Феннич. Доказові презумпції у цивільному судочинстві.

- Монографія. Х. Харків юридичний, 2012. С. 280.
6. Васильєв С. В. Цивільний процес України. Київ :Алерта, 2019. 506 с.
 7. Грабовська О. О. Теоретичні та практичні проблеми доказування у цивільному процесі України. К. Юрінком Інтер, 2018. 472 с.
 8. Грабовська О. О. Теоретико-правові проблеми доказування у цивільному процесі України. Дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Київ, 2018. 563 с.
 9. Доказування та докази в цивільному судочинстві. 2-ге вид. / Н. Ю. Голубєва, І. В. Андронов, Н. В. Волкова, І. А. Яніцька. Одеса : Фенікс, 2024. 80 с.
 10. Дяченко С. В., Рябченко Ю. Ю., Самілик Л. О. Цивільний процес України: практикум. Ірпінь : Університет ДФС України, 2020. 312 с.
 11. Зейкан Я. П. Цивільний процесуальний кодекс України. Станом на 15.06.2011: Науково-практичний коментар. К. КНТ, 2011. 680 с.
 12. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзив на позовні заяви, оскарженні судових рішень. Упоряд. Руснак Ю. І. К. ЦУЛ, 2015. 132 с.
 13. Ізарова І. О., Ханік-Посполітак Р. Ю. Цивільний процес України. 3-тє вид. Київ :Дакор, 2019. 274 с.
 14. Карнаух Т.М. Цивільне процесуальне право України: навчальний посібник/ Карнаух Т.М., Ханік-Посполітак Р.Ю. К.Юстініан, 2011. 400 с.
 15. Кравчук В. М. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України. В. М. Кравчук, О. І. Угриновська. К. Істина, 2006. 944 с.
 16. Курс цивільного процесу : підручн. В. В. Комаров, В. А. Бігун, В. В. Баранкова та ін. ; за ред. В. В. Комарова. Х. Право, 2011. 1352 с.
 17. Логінов О. А. Цивільний процес України : навч. посіб. О. А. Логінов, О. О.Штефан. К. Юрінком Інтер, 2012. 361 с.
 18. Луць В.В. Цивільний процес України: Підручник. Луць В.В., Харитонов Є.О., Канзафарова І.С. Х. Одіссей, 2012. 496 с.
 19. Навроцька Ю. В. Цивільне процесуальне право України.: навч. посіб. (у схемах і табл..) Ю. В. Навроцька, О.Б. Верба-Сидор, У. Б. Воробель. Львів. держ. ун-т внутр. справ. Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2013. 387 с.
 20. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України. Станом на 01.01.2012 р. За заг. ред. Богатиря В.В. К. «Видавничий дім «Професіонал», 2012. 752 с.
 21. Орел Л. В., Калашник О. М. Цивільне право та процес. Харків : Право, 2021. 424 с.
 22. Особливості застосування рішень Європейського суду з прав людини при розгляді цивільних справ / У. Б. Андрусів, О. Б. Верба-Сидор, Ю. В. Верхола та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 404 с. <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2738>.
 23. Практикум з цивільного процесуального права України. Навчальний посібник для ВНЗ за ред Ярошенка І.С. К. Дакор, 2016. 348 с.
 24. Ромовська З. Цивільний процесуальний кодекс : науково-практичний аналіз. Ромовська З.В. , Шумська Н., Шумська Н. К., 2014. 600 с.
 25. Садикова Я. М. Цивільний процес: навч. посіб. Харків. нац. ун-т внутр. справ, Сум. філ.. Суми. Мрія, 2015. 119 с.
 26. Сенік С. В. Цивільне процесуальне право : навч. посіб. С. В. Сенік, Р. Я. Лемик ; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. Л. ВЦ ЛНУ ім. І. Франка, 2010. 423 с.
 27. Складання цивільно-правових документів / укл. О. М. Обривкіна ;Державний податковий університет. Ірпінь, 2024. 256 с..
 - 28.Теліпко В. Е. Науково-практичний коментар цивільного процесуального кодексу України. Київ «Центр учбової літератури», 2011. 983 с.
 29. Теоретичні проблеми цивільного процесуального права / за заг. ред. М. М. Ясинка.

Київ :Алерта, 2016. 734 с.

30. Факас І. Б., Борденюк О. В., Шелудяков Р. С. [Цивільний процес \(загальна частина\)](#). Чернівці, 2021. 111 с.
31. Факас І. Б., Возняковська К. А., Біленець Д. А. Цивільний процес : навч.-метод. посіб. для здобув. вищої освіти першого (бакалавр.) рівня; галузь знань 08 «Право», спец. 081 «Право». Чернівці, 2025. 290 с. URL: <https://hdl.handle.net/11300/29429>
32. Фурса С. Я. Цивільний процесуальний кодекс України: Зі змінами та допов. станом на 10.04.2007. науково-практичний коментар. С. Я. Фурса, Є. І. Фурса, С. В. Щербак. У 2-х т. Т. 1. К. КНТ, 2007. 916 с.
33. Фурса С. Я. Цивільний процесуальний кодекс України: Зі змінами та допов. станом на 10.04.2007. Науково-практичний коментар: С. Я. Фурса, Є. І. Фурса, С. В. Щербак. У 2-х т. Т. 2. К. КНТ, 2007. 800 с. («Процесуальні науки»).
34. [Цивільне право і процес: сучасний стан та шляхи удосконалення](#) / А. О. Дутко, Р. М. Римарчук, Н. В. Ортинська та ін. Львів, 2019. 190 с.
35. [Цивільне процесуальне право України \(Загальна частина\)](#) / за ред. О. В. Гетманцева. Чернівці :Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. 412 с
36. [Цивільне процесуальне право України \(Особлива частина\)](#) / за ред. О. В. Гетманцева. Чернівці :Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. 240 с.
37. [Цивільне процесуальне право України](#) / за ред. В. О. Кучера, А. О. Дутко. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 728 с.
38. Цивільне процесуальне право України : навч. посіб. Для підготовки до іспитів упор. Тетарчук І.В., Дяків Т.Є. К. ЦУЛ, 2015. С. 208.
39. Цивільне процесуальне право України: навч. посіб. для підгот. до іспитів і тестування. Н. Ю. Голубева та ін. за ред. д-ра юрид. наук, проф. Н. Ю. Голубевої. Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.". 2-ге вид., перероб. і допов. Одеса. Гельветика, 2019. С. 435.
40. Цивільне процесуальне право України: підручник. М.М. Ясинок, М.П. Курило, О.В. Кіріак, Ю.В. Білоусов, О.О. Кармаза, С.І. Запара та ін. за заг. ред.. М.М. Ясинка. К. Алерта, 2016.С. 576.
41. [Цивільне процесуальне право: казуси](#) / за заг. ред. О. В. Щербанюк. Чернівці :Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2020. 86 с.
42. Цивільне процесуальне право: підручник. І. С. Ярошенко та ін. за заг. ред. І. С. Ярошенко. Держ. вищ. навч. закл. "Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана". Київ. КНЕУ, 2014. 519 с.
43. [Цивільний процес \(загальна частина\)](#) / кер. авт. кол. А. В. Коваленко. 2-е вид. Дніпро :Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2017. 192 с.
44. [Цивільний процес \(загальна частина\)](#) / О. М. Обушенко, К. І. Чижмарь, Д. В. Журавльов та ін. Київ : Тек Прес, 2014. 208 с.
45. [Цивільний процес](#) / за заг. ред. В. А. Кройтора. Харків : ХНУВС, 2022. 336 с.
46. [Цивільний процес](#) / за заг. ред. К. В. Гусарова. Харків : Оберіг, 2022. 229 с.
47. Цивільний процес у схемах і таблицях : навч. посіб. В. В. Масюк, М. Ю. Акулова. 2-е вид., доп. Харків. Право, 2015. 192 с.
48. Цивільний процес України: навч. посіб. Гусаров К. В., Жушман М. В., Кравцов С. О. Х: Право, 2020. 390 с.
49. Цивільний процес України: навч. посіб. Кучер В. О. та ін. за ред. В. О.Кучера. Львів. держ. ун-т внутр. справ. Львів. ЛДУВС, 2013. 587 с.
50. Цивільний процес України: наук.-практ. посіб. В. І. Тертишніков. Харків. Юрайт, 2015. 368 с.
51. Цивільний процес України: підруч. для студентів юрид. спец. ВНЗ. Ківалов С. В. та ін. за заг. ред. Заслуж. юриста України, д-ра юрид. наук, проф. Мінченко Р. М. Херсон. Олди-плюс, 2014. 719 с.
52. Цивільний процес України: підручник .Білоусов Ю. В. та ін. за заг. ред. д-ра юрид.

- наук, доц. М. М. Ясинка. К. Правова єдність. Алерта, 2014. 743 с.
53. Цивільний процес України: Підручник За ред. Є.О. Харитонов, О.І. Харитонов, Н.Ю. Голубевої. Київ. Істина, 2012. С. 536.
54. Цивільний процес України: підручник. Кучер В. О. та ін. за ред. В. О. Кучера. Львів. держ. ун-т внутр. справ. Львів. ЛьвДУВС, 2016. 767 с.
55. Цивільний процес : навч. посіб. А. В. Андрушко, Ю. В. Білоусов, Р. О. Стефанчук, О. І. Угриновська та ін. за ред. Ю. В. Білоусова. К. Прецедент, 2005. С. 293
56. Цивільний процес. Практикум : навч. посіб. Андрієвська Л. О. та ін. Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, Каф. цивіл.-прав. дисциплін. Дніпро. Біла К. О. вид., 2019. 283 с.
57. Цивільний процес: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. М. М. Бородин заг. ред. В. А. Кройтор. Харківський національний ун-т внутрішніх справ. Х. ХНУВС, 2009. 278 с.
58. Цивільний процес: навч. посіб. Я. М. Садикова. Харків. нац. ун-т внутр. справ, Сум. філ. Суми. Мрія, 2015. 119 с.
59. Цивільний процес: навч. посібник для вузів. Чернооченко С.І. 3-тє вид., переробл. та доп. К. Центр учбової літератури, 2014. 417 с.
60. [Цивільно-процесуальні документи у наказному та окремому провадженні](#) (зразки оформлення) / за ред. В. О. Кучера. Львів :ЛьвДУВС, 2020. 192 с.
61. [Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні](#) (зразки оформлення) / Р. Я. Демків, І. М. Євхутіч, Т. В. Курило та ін. Львів :ЛьвДУВС, 2018. 212 с.
62. Штефан А. С. [Вчення про механізм доказування у цивільному судочинстві](#). Київ: Інтерсервіс, 2018. 392 с.
63. Штефан А. С. [Механізм доказування у цивільному судочинстві](#). Дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право / Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України. Київ, 2020. 470 с.

7.2. Допоміжні джерела

7.2.2.1. Нормативно-правові акти, судова практика

1. Загальна декларація прав людини, проголошена Організацією Об'єднаних Націй 10.12.1948 р. // Права людини. Міжнародні договори України: декларації, документи / упорядник Ю. К. Качуренко. К. Наукова думка, 1992. С. 18–24.
2. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, прийнятий Генеральною асамблеєю Організації Об'єднаних Націй 16.12.1966 р. // Права людини. Міжнародні договори України. К., 1992. С. 36–58.
3. Конвенція про захист прав і основних свобод людини (Рим, 04.11.1950). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004.
4. Сімейний кодекс України від 10.01.2002 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14>.
5. Про автоматизовану систему документообігу суду: положення, затверджене Радою суддів України 02.04.2015 № 25. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0025414-15>.
6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05.07.2012 р. № 5076-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>
7. Про безоплатну правову допомогу : Закон України від 02.06.2011 р. № 3460-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17>.
8. Про виконавче провадження: Закон України від 02 червня 2016 року № 1404-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19>.
9. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України № 3477-IV від 23.02.2006 р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>

10. Про доступ до судових рішень : Закон України від 22.12.2005 р. № 3262-IV.URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3262-15>
11. Про забезпечення права на справедливий суд: Закон України від 12.02.2015 р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/192-19>
12. Про нотаріат : Закон України № 3425-XII від 02.09.1993 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3425-12>
13. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів: Закон України від 02.06.2016 р. № 1403-VIII. URL
14. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. // Відомості Верховної Ради України. 2015. № 2-3. Ст. 12.
15. Про судовий збір : Закон України від 08.07.2011 р. № 3674-VI. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-1>
16. Про судову експертизу : Закон України від 25.02.1994 р. № 4038-XII.URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>
17. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII.URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>
18. Про третейські суди: Закон України від 11.05.2004 р. № 1701-IV.URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1701-15>
19. Про затвердження Інструкції з діловодства в місцевих та апеляційних судах України: Наказ Державної судової адміністрації України від 20.08.2019 р. №814. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0814750-19>
20. Про затвердження інструкції про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового засідання: Наказ Державної судової адміністрації України від 06.06.2022 р. №156.URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0156750-22>
21. Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень : постанова Кабінету Міністрів України від 25.05.2006 р. № 740. ОВУ. 2006. № 22. Ст. 1623.
22. Концепція вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів, затв. Указом Президента України від 10.05.2006 р. № 361/2006. ОВУ. 2006. № 19. Ст. 1376; Урядовий кур'єр. 2006. 24 травня. № 94.
23. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянки Дзюби Г. П. у про офіційне тлумачення частини другої статті 55 Конституції та статті 2481 Цивільного процесуального кодексу України від 25.12.1997 р. Право України. 1998. № 1. С. 126.
24. Про застосування норм цивільного процесуального законодавства при розгляді справ у суді першої інстанції : постанова Пленуму Верховного Суду від 12.06.2009 р. № 2. Вісник Верховного Суду України. 2009. № 8. С. 3. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-09#Text>
25. Про застосування норм цивільного процесуального законодавства, що регулюють провадження у справі до судового розгляду : постанова Пленуму Верховного Суду від 12.06.2009 р. № 5. Вісник Верховного Суду України. 2009. № 7. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-09#Text>
26. Про застосування судами норм Конституції України при здійсненні правосуддя : постанова Пленуму Верховного Суду України від 01.11.1996 р. № 9. Право України. 1997. № 8. С. 7.
27. Про застосування цивільного процесуального законодавства при перегляді судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами : постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30.03.2012 р. № 4. Часопис цивільного і кримінального судочинства. 2012. № 3. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0004740-12#Text>
28. Про незалежність судової влади : постанова Пленуму Верховного Суду України від 13.06.2007 р. № 8. Вісник Верховного Суду України. 2007. № 6. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0008700-07#Text>

29. Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських : постанова Пленуму Верховного Суду України від 30.03.2007 р. № 3 із змінами і доповненнями, внесеними постановою Пленуму Верховного Суду України від 19.12.2008 р. № 20. Вісник Верховного Суду України. 2007. № 5. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0003700-07#Text>
30. Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах : постанова Пленуму Верховного Суду України від 20.05.1997 р., № 8. Постанови Пленуму Верховного Суду України (1995-1998) Відповід. ред. П.І. Шевчук. К. Юрінком Інтер, 1998. С. 78–85. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0008700-97#Text>
31. Про судову практику в справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення : постанова Пленуму Верховного Суду України від 31.03.1995 р. № 5. Постанови Пленуму Верховного Суду України (1995–1998) відповід. ред. П. І. Шевчук. К. Юрінком Інтер, 1998. С. 12–20. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-95#Text>
32. Про практику розгляду судами заяв у порядку наказного провадження : постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 23.12.2011 р. № 14 Верховна Рада України. Законодавство України. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0014740-11>.

7.2.2.2. Літературні джерела

1. Bilousov, Y.V., Hariievska, M.B., Bondarenko-Zelinska, N.L., Trach, O.M., Chudyk-Bilousova, N.I. Digitalization of civil justice in Ukraine. *Asia Life Sciences*. Issue 22 (1), July 2020, Pages 209-226. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85087568939&origin=resultslist>
2. Білоус К. В. *Малозначні справи у цивільному судочинстві*. Дис. ... д-ра філос. 081 Право / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2023. 235 с.
3. Білоусов Ю.В. Теоретичні проблеми виконання судових рішень у цивільних справах: монографія. Хмельницький. Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2019.
4. Білоусов Ю. В, Бондаренко-Зелінська Н. Л., Трач О. М., Гарієвська М. Б. Право на оскарження рішень суду у зв'язку з винятковими обставинами та особливості його здійснення. *Університетські наукові записки*. 2010. № 2. С. 55–65. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2010_2_9.
5. Болюбаш Є. В. Процесуальні особливості подання до суду заяви про встановлення факту народження або смерті особи. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 1. 2025. С. 752-756. URL: https://www.lsej.org.ua/1_2025/181.pdf
6. Бондаренко-Зелінська Н., Бориславська М., Трач О. Передумови виникнення процесуальних правовідносин щодо визнання спадщини відумерлою. *Університетські наукові записки*. 2021. № 5 (83). С. 39-61.
7. Бондаренко-Зелінська Н., Бориславська М., Трач О. Процесуальні аспекти визнання спадщини відумерлою. *Університетські наукові записки*. 2022. № 3 (87). С. 14-34.
8. Бондаренко-Зелінська Н., Бориславська М., Трач О. Суб'єкти права на звернення до суду у справах про визнання спадщини відумерлою. *Університетські наукові записки*. 2021. № 2 (80). С. 71-95.
9. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Інститут малозначності справ в цивільному судочинстві України як перешкода для ефективної реалізації принципів верховенства права та доступності правосуддя *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 1. С. 172–178. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.01.29>.
10. Бурмак О. О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.03. Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2015. С. 21.
11. Гарієвська М.Б. Забезпечення майнових інтересів учасників справи у цивільному процесі: порівняльно-правовий аспект. *Університетські наукові записки*. 2018. № 3 (67). С.93-101.

12. Гарієвська М.Б. Мирова угода як спосіб примирення сторін у цивільному судочинстві: порівняльно-правовий аспект. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. № 1. С. 158-162.
13. Гарієвська М. Б. Судовий збір у контексті доступу до правосуддя: порівняльно-правовий аспект. *Університетські наукові записки*. 2019. № 3 (71). С. 204–211. <https://doi.org/10.37491/UNZ.71.16>.
14. Гвоздік О. І., Кошинець В. В. Логіка доказування в юрисдикційному процесі. навч. посіб. Нац. акад. прокуратури України. Київ. Нац. акад. прокуратури України, 2016. С. 129.
15. Гнатенко В. С. Докази: теоретичні питання та практика застосування. Наше право. 2016. № 2. С. 113-117. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp_2016_2_21
16. Говоруха О. Прокурор як суб'єкт доказування у цивільному, адміністративному та господарському судочинстві. Вісник Національної академії прокуратури України. 2017. № 1. С. 21–25. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnapu_2017_1_5
17. Голубенко Т. В. Взаємозв'язок принципів пропорційності та відшкодування судових витрат сторони, на користь якої ухвалене судове рішення, у цивільному судочинстві України. Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство». 2026. № 01, ч. 1. С. 87-194. URL: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2026/02/32.pdf>
18. Грабар Н. М., Парасюк М. В. Вплив принципу диспозитивності на стадію доказування у цивільному судочинстві України. Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство». 2026. № 01, ч. 1. С.195-200. URL: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2026/02/33.pdf>
19. Грабовська О. Належність доказів . Evropsky politicky a pravni diskurz. 2016. Vol. 3, Iss. 4. С. 241-246 URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/evrpol_2016_3_4_37
20. Грабовська О. О. Доказування у цивільному процесі України: проблеми теорії і практики Монографія. Київ. Юрінком Інтер, 2016. С. 503.
21. Грабовська О. Специфіка формування предмета доказування в цивільному процесі. Підприємництво, господарство і право. 2016. № 3. С. 15-20. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_3_3
22. Грабовська О., Шумейко І. В.. Специфіка формування предмету доказування в цивільному процесі. Підприємництво, господарство і право. 2016. № 3
23. Грובהва А. А. Докази і доказування в цивільному судочинстві. Публічне право. 2016. № 2. С. 319-323. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp_2016_2_45
24. Гусев О. Ю. Співвідношення понять доказів і засобів доказування. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія. Право. 2016. Вип. 37(1). С. 116-120. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr_2016_37\(1\)_30](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr_2016_37(1)_30)
25. Дмитрієва М. М. **Реалізація принципу правової визначеності: вітчизняний і зарубіжний досвід**. Дис. ... д-ра філос. 081 Право / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2024. 271 с.
26. **Доступ до правосуддя в умовах сталого розвитку** / за заг. ред. Ю. Притики та І. Ізарової. Київ : Дакор, 2021. 478 с.
27. Дрогозюк К. Б. Процесуально-правовий характер рішень Європейського суду з прав людини в доказуванні в цивільному процесі України. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2016. Вип. 2. С. 58-63. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apvu_2016_2_17
28. Дрогозюк К. Б. Сучасні джерела доказування у цивільному процесі України та Франції. Право і суспільство. 2016. № 1. С. 52-63. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_1_12
29. Дрогозюк К. Діяльність суб'єктів доказування при розподілі тягаря доказування на окремих стадіях цивільного процесу України. Evropsky politicky a pravni diskurz. 2017. Vol. 4, Iss. 6. С. 230-236.
30. Дрогозюк К. Понятійний апарат доказування в цивільному процесі України та Франції. Підприємництво, господарство і право. 2016. № 1. С. 18-23. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_1_4
31. Європейські орієнтири розвитку України: науково-практичний вимір в умовах воєнних викликів : матеріали Міжнар.наук.-практ. конф. (Одеса, 26 квітня 2024 р.) / за заг. ред.

- <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/9a01fe43-8dbb-4092-adfe-401cd05e32c3/content>.
32. Єпанчінцев О. С. [Спрошене позовне провадження в цивільному судочинстві України](#). Дис. ... д-ра філос. 081 Право / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Київ, 2023. 227 с.
 33. Зеленьяк Е. С. Інститут оцінки доказів у цивільному процесі. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.03. Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького Нац. акад. наук України. К., 2014. С. 18.
 34. Крикун В. Б. Трансформація цивільного процесу в умовах цифровізації правосуддя. Сучасна доктрина права. 2026. 2(96). С. 72-79. URL: <https://humanitarian.com.ua/index.php/juridical/article/view/1822>
 35. Кройтор В. А. Наказне провадження як окремий вид спрощеного провадження в цивільному судочинстві України. Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство». Випуск № 01. 2025. С. 189-194. URL: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/02/32.pdf>
 36. Курило М. П. Процедури доказування в цивільному, господарському та адміністративному судочинстві: порівняльно-правове дослідження. Судова апеляція. 2016. № 2. С. 61-68. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Suap_2016_2_9
 37. Кучер Т. М. Докази, доказування та доведення у цивілістичному процесі України. Монографія. Київ. Позднішев, 2015. С. 427.
 38. Лавров В. В. [Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами у цивільному судочинстві](#). Дис. ... д-ра філос. 081 Право Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2023. 230 с.
 39. Лезін Є. Є. Порядок судового забезпечення доказів у цивільному процесі в Україні. Прикарпатський юридичний вісник. 2017. Вип. 6(1). С. 95-101.
 40. Майка М.Б., Трач О.М. Перегляд судових рішень у цивільному процесу України в касаційному порядку: правовий аналіз законодавчих змін 2020 року Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2020 № 43. С. 116-120.
 41. Марценко Н. С. Особливості судового розгляду справ про усиновлення. Наукові записки. Серія Право. Випуск 18. 2025. С. 41-47. URL: <https://pravo.cusu.edu.ua/index.php/pravo/article/view/552>
 42. Масові (групові) та похідні позови в процесуальному праві України: постановка проблеми: Науково-практичний посібник / М. М. Ясинок, С. І. Запара, В. А. Кройтор, Т. М. Кравцова, Ю. Ю. Рябченко та ін.; За заг. ред. д.ю.н., професора, академіка Академії наук вищої школи України М. М. Ясинка. Київ: Алерта, 2019. С. 199-216; 242-250.
 43. Мелех Л. В. Правова характеристика інституту доказів і доказування закордонних країн. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2016. Вип. 1. С. 252-261. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2016_1_28
 44. Менюк Д. О. [Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами у цивільному процесі України](#). Дис. ... д-ра філос. 081 Право / Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України. Київ, 2021. 254 арк.
 45. Микуляк П. П. [Самоконтроль суду першої інстанції в цивільному процесі](#). Дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право / Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет». Ужгород, 2023. 223с.
 46. Музичко С. Г. Принцип процесуальної економії в цивільному судочинстві України. Дис. ... д-ра філос. 081 Право / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Київ, 2024. 221 арк.
 47. Навроцька Ю. Особливості процесу доказування в наказному провадженні. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Юридичні науки. 2016. № 855. С. 431-440. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnulpurn_2016_855_68

48. Навчально-методичний посібник з навчальної дисципліни «Практикум зі складання процесуальних документів із цивільних справ» / уклад.: В. В. Комаров, Д. Д. Луспенник, І. В. Удальцова, К. В. Гусаров. Харків : Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2012. 48 с.
49. Нескороджена Л.Л., Лазько Г.З., Кононець О.М. Застосування практики Європейського суду з прав людини в справах окремого провадження. Юридичний науковий електронний журнал. № 1. 2025. С. 156-159. URL: https://lsej.org.ua/1_2025/34.pdf
50. Новели цивільного процесуального законодавства: цивільна юрисдикція, процесуальні строки : матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (Одеса, 08 квітня 2024 р.) / за заг. ред. Н. Ю. Голубєвої ; Нац. ун-т «Одес. юрид. академія». Одеса : Фенікс, 2024. 139 с. URL: <https://hdl.handle.net/11300/27821>.
51. Осипова І. І. Підстави звільнення від доказування за законодавством зарубіжних країн. Університетські наукові записки. 2016. № 4. С. 66-73.
52. Остапенко Ю. І. Окреме провадження у справах про встановлення факту проживання на території України для підтвердження належності до її громадянства. Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. 2026. Серія ПРАВО. Випуск 94: частина 1. С. 356-366. URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2026/05/50.pdf>
53. Острійчук О. П. Допустимість показань як умова їх використання у доказуванні. Європейські перспективи. 2016. Вип. 1. С. 94-99. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/evpe_2016_1_17
54. Перунова О. М. Вплив цифровізації цивільного судочинства на процесуальну форму. Юридичний науковий електронний журнал. № 1. 2025. С. 164-166. URL: https://lsej.org.ua/1_2025/36.pdf
55. Помазанов А. В. Касаційний перегляд судових рішень у цивільному процесі України. Дис. ... д-ра філос. 081 Право / Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України. Київ, 2019. 252 с.
56. Притула А. М. Допустимість доказів. Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України. 2016. № 6. С. 170-176. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vprc_2016_6_24
57. Ратушна Б.П. Належне доказування у судовому правозастосуванні України в світлі практики Європейського суду з прав людини (загальнотеоретичне дослідження). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.01. Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка. Львів, 2014. С.16.
58. Романюк Я. М. Проблеми застосування цивільно-правових норм у цивільному судочинстві України. Дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Київ, 2016. 518 с..
59. Руда Т. В. Докази і доказування в цивільному процесі України і США: порівняльно-правовий аналіз. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.03. Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. К., 2012. С. 21.
60. Садикова Я. М. Предмет доказування у справах про захист авторських та суміжних прав. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.03. Ін-т законодавства Верховної Ради України. К., 2014. С. 20.
61. Соп'яненко О. Ю. Верховенство права в цивільному судочинстві України. Дис. ... д-ра філос. 081 Право / Сумський національний аграрний університет. Суми, 2022. 201 арк.
62. Супрун Т. С. Поняття предмета доказування у цивільному судочинстві. Форум права. 2016. № 5. С. 190–198. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index
63. Тертишников Р. В. Докази та доказування у цивільному судочинстві України. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків, 2015. С.20.
64. Ткачук А. Внутрішнє переконання судді як метод і результат оцінки доказів у цивільному процесі. Підприємництво, господарство і право. 2016. № 2. С. 43-47. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_2_9

65. Трач О.М. Здійснення права на касаційне оскарження ухвали в цивільному процесі. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Право. 2016. № 94. Ч.1. С. 416-421. URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2026/05/57.pdf>
66. Трач О.М. Ухвали щодо призначення експертизи в цивільних справах як об'єкт апеляційного оскарження. Університетські наукові записки. 2026. №2 (110). С. 63-74. <https://doi.org/10.37491/UNZ.110.5>
67. Трач О.М., Гарієвська М.Б. Здійснення права апеляційного оскарження ухвали в цивільному процесі. Журнал східноєвропейського права. 2026. №146. С.281-289. URL: http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2026/05/trach_hariievskia_146.pdf
68. Трач О. М. Право апеляційного оскарження судового наказу та особливості його здійснення. Університетські наукові записки. 2013. № 3 (47). С. 165–170.
69. Трач О. М. Розширення обсягу повноважень апеляційних судів у цивільному процесі. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». Випуск 23. Ч. I. Т. 1. Ужгород, 2013. С. 276-280.
70. Трач О. М. Судовий наказ як об'єкт апеляційного оскарження. Університетські наукові записки. 2012. № 1 (41). С. 349–354.
71. Фартушок Н. Б. Тягар доказування в цивільному судочинстві: порівняльно-правове дослідження. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.03. НАН України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького. Київ, 2016. С.20.
72. Феннич В. П. Доказові презумпції в цивільному судочинстві. Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03. НДІ приватного права і підприємництва Академії правових наук України. К., 2009. С.19.
73. Феннич В. П. Непрямі докази в цивільному судочинстві. Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. 2026. Серія ПРАВО. Випуск 94: частина 1. С. 422-426. URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2026/05/58.pdf>
74. Фурса С.Я., Фурса Є.І. Роль Верховного Суду у реалізації особою права на касаційний перегляд судового рішення: проблемні аспекти. Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство». 2026. № 02, ч. 1. С.315-321. URL: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2026/04/49.pdf>
75. Цивільний процес: теорія і практика. Концепції вчених з удосконалення законодавства про цивільне судочинство / за заг. ред. С. Я. Фурси, С. С. Бичкової. Київ : Алерта, 2023. 640 с.
76. Шабалін А. В. Деякі питання доказування у спрощеному цивільному провадженні (наказне провадження). Теорія і практика інтелектуальної власності. 2018. № 1. С. 43-53 .
77. Шкребець Д. В. Стадії процесу доказування в цивільному процесі України. Монографія. НАН України, Київ. ун-т права. - Київ ; Львів. Галицька видавнича спілка, 2016. С.123.
78. Шкребець Д. В. Стадії процесу доказування в цивільному процесі України. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.03. Ген. прокуратура України, Нац. акад. прокуратури України. Київ, 2014. С.16.
79. Штефан А. С. Норма цивільного процесуального права в структурі елементів механізму доказування. Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. 2016. № 1. С. 86-91. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzizvru_2016_1_15
80. Ясинок М. М. Особливості окремого провадження у цивільному процесуальному праві України (теоретико-правовий аспект): монографія. К.: Алерта, 2014. 352 с.

8. Інформаційні ресурси

1. <https://lib.univer.km.ua/instytutsiynny-repozytariy> — Репозитарій Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова
2. <http://zakon.rada.gov.ua> — Законодавство України на сайті Верховної Ради України.
3. <http://www.reyestr.court.gov.ua> — Єдиний державний реєстр судових рішень.
4. <https://court.gov.ua> — Судова влада України.
5. <https://supreme.court.gov.ua/supreme> — Верховний Суд.
6. <http://www.ccu.gov.ua> — Конституційний Суд України.

7. <http://www.dvs.gov.ua> — Державна виконавча служба України.
8. <http://www.president.gov.ua/documents> — Офіційні документи на Офіційному представництві Президента України.
9. <https://www.kmu.gov.ua> — Урядовий портал.
10. <http://www.minjust.gov.ua> — Міністерство юстиції України.
11. <http://www.nbu.gov.ua/portal> — Наукова періодика України на сайті Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського.
12. <https://www.webofscience.com> — Наукометрична база даних Web of Science
13. <http://www.freefullpdf.com/> — База даних наукових публікацій
14. <http://mon.gov.ua> — Веб-сайт Міністерства освіти і науки України
15. <https://nrfu.org.ua/> — Веб-сайт Національного фонду досліджень України
16. <https://naqa.gov.ua/> — Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти.
17. <https://icac.org.ua/> — Міжнародний комерційний арбітражний суд при Торгово-промисловій палаті України (МКАС при ТПП України) англ. International Commercial Arbitration Court (ICAC)